



Jornada de portes obertes a les mesquites.

Inauguració de l'oratori a Mare de Déu del Coll.

MARTA PÉREZ/ARXIU



Estats i religions, què fer?

M. ROURERA

● “La laïcitat del model francès és el que no hem de copiar”. Aquesta és una de les conclusions a què va arribar el simposi *Estats i religions. I la seva relació en les democràcies pluralistes actuals*, organitzat per la Fundació Joan Maragall (FJM) i el Palau Macaya de Barcelona. Daniel Gamper, professor de filosofia moral i política a la UAB, coordinador del simposi, assegura que “la laïcitat francesa exigeix una excessiva uniformització i posa en perill un dels drets fonamentals, el de la llibertat religiosa i de consciència”.

Per això en aquest simposi i en parlar de “models de societats europees contemporànies” es va apostar no per la laïcitat de França (que en nom de la integració no respecta la diversitat) ni per la multiculturalitat que, a parer dels ponents, aïlla la diversitat en mons separats que acaben funcionant de manera paral·lela, posant en perill la cohesió social. Els experts van apostar pel model intercultural, en què hi ha unes lleis generals basades en drets fonamentals i un gran respecte per la diversitat religiosa i cultural que imposa deures

La Fundació Joan Maragall debat sobre els reptes que planteja avui l'eclosió del pluralisme religiós en les societats democràtiques

a les institucions de l'Estat. Aquest és el model que és dóna, amb matisos, a Alemanya i Bèlgica. “En el context multicultural no és necessari crear nous mecanismes d'adaptació de la diversitat, sinó que cal aplicar i respectar la llei, per exemple garantir el dret efectiu a rebre classes de religió a les escoles. L'espai públic ha de ser obert, és a dir, les religions no s'han de privatitzar atès que hi ha molts ciutadans que responen a la pregunta sobre la seva identitat en termes religiosos. Hi ha, per tant, diverses maneres de ser ciutadà, i totes elles haurien de tenir cabuda en l'espai públic democràtic, dintre d'allò raonable”, va apuntar la professora Maria Elósegui, catedràtica de Filosofia del Dret a la Universitat de Saragossa. El catedràtic de la Facultat de Dret de la Universitat Complu-

tense de Madrid, Javier Martínez-Torrón, al seu torn, va dir que “cal prendre en consideració que la Constitució reconeix implícitament que la religió no és perjudicial i que, per tant, quan es donen col·lisions entre la consciència individual i les lleis suposadament neutres, cal ponderar seriosament la necessitat d'una acomodació de les institucions”.

La FJM es proposa incentivar el debat i la reflexió sobre els reptes que planteja avui l'eclosió del pluralisme religiós en les societats democràtiques actuals ja que “ens trobem davant d'un nou repte per a la governabilitat que cal analitzar des de diverses disciplines, d'aquí que la plataforma de debat que oferim inclogui filòsofs, sociòlegs, politòlegs i juristes”. “El que fem és un gra de sorra, però és una contribució important d'una societat que encara no s'ha barbaritzat del tot, encara té esperança”, assegura el professor Gamper.

En el simposi també hi van intervenir, entre d'altres, Christian Joppke, professor de sociologia de la Universitat de Berna, Alessandro Ferrara, professor de filosofia política de la Universitat di Roma *Tor Vergata*, i Jaume Flaquer, professor de la Facultat de Teologia de Catalunya.



La laïcitat del model francès no s'ha de copiar, diuen els experts de la FJM, que aposten per una societat multicultural